

Zusammenfassung der Protokollbögen der Arbeitsgruppen

(leider fehlt der Beitrag der Gruppe Harburg zum Themenfeld 1 – Basis Chemie)

Themenfeld 2 Moleküle des Lebens (Gruppe Mitte)

Gruppe:	Mitte	
Protokollant/in:	[REDACTED]	
Anmerkungen zum B Plan allgemein:	<p>Basiswissen sollte mit den Themen verknüpft werden, z.B. Esterbindung mit den Fetten Additionsreaktionen zu den Fetten / den Kunststoffen</p> <p>Wie soll Energetik und Kinetik ansprechend unterrichtet werden, in welchem Kontext?</p> <p>Im Moment ist es noch schwierig, die Verknüpfung zwischen den Themen herzustellen</p> <p>Es ist sehr schwierig alle diese Themen in einem Semester zu unterrichten, es ist sehr viel. Die KuK haben das Gefühl, man kann nicht mehr forschend-entdeckend unterrichten.</p> <p>Positiv: die Liste der Fachbegriffe, die die SuS können müssen.</p>	
Anmerkungen zu den Themenfeldern: Themenfeld : 2 Moleküle des Lebens	<p>Warum wurden die Fette ausgewählt? Die anderen beiden (Proteine / Kohlenhydrate) sind interessanter, es gibt mehr Möglichkeiten für den AFB III, ABER: aufgrund der mangelnden Zeit eignen sich die Fette als Beispiel-Naturstoff gut.</p> <p>Problem: isoelektrischer Punkt unterrichten wenn Säure-Base-Gleichgewicht erst im zweiten Semester dran kommt.</p>	
Impulse für die Diskussion: Was gefällt ihnen? Was wollen sie anmerken?	<p>Die Fachbegriffe sind gut.</p> <p>Man sollte den Bioplan parallel abstimmen</p> <p>Manche Schulen unterrichten im gA 2-stündig, manche 3-stündig, einheitliche Rahmenbedingungen für alle halten wir für sinnvoll.</p> <p>Proteine war früher ein Semester-Thema, jetzt soll es ein Unterpunkt werden. Und es wurde nichts gestrichen.</p>	

<p>Wie soll es weitergehen?</p>	<p>Vorschlag: Aspekte aus dem Bereich Proteine streichen.</p>
<p>I like / I wish:</p>	<p>Einheitliche Stundenzahl für alle. Es werden genauere Aussagen über die Abi-Aufgaben gewünscht. Gibt es Aufgaben in denen mehrere Themenfelder verknüpft werden?</p>
<p>Andere Anregungen/Maßnahmen:</p>	<p>Es ist zu viel, die Inhalte sollten noch einmal durchgesehen werden und Dinge sollten gestrichen werden. Vorschlag zu den Analyseverfahren bei den Proteinen: Nur eins von den beiden: Elektrophorese ODER Chromatografie Polarimetrie ganz streichen und nur 2 statt 3 qualitative Nachweise.</p>

Themenfeld 3 Energetik und Kinetik (Gruppe Bergedorf)

<p>Gruppe:</p>	<p>3 (Energetik und Kinetik)</p>
<p>Protokollant/in:</p>	<p>■■■■■</p>

<p>Anmerkungen zum B Plan allgemein:</p>	<p>Aufmachung und Design sind ansprechend. Gliederung in Inhalt, Fachbezug und Umsetzungshilfen sinnvoll und vermutlich hilfreich. Fachliche Stichpunkte zunächst hilfreich, es bleibt unklar, in welcher Tiefe und in welchem Kontext diese Inhalte vermittelt werden sollen. Der Umfang des Bezugs zu den Leitperspektiven ist noch unklar (komplette Unterrichtseinheit oder nur kurze Erwähnung).</p>
--	---

<p>Anmerkungen zum den Themenfeldern:</p> <p>Themenfeld :</p>	<p>Eine Absprache mit den PhysikkollegInnen ist nötig, um eine Überschneidung zu vermeiden (Bsp. Thermodynamik). Thermodynamik als klassisches Thema der Physik ist im Chemie Bildungsplan eventuell an der falschen Stelle platziert.</p>
<p>Impulse für die Diskussion:</p> <p>Was gefällt ihnen?</p> <p>Was wollen sie anmerken?</p> <p>Wie soll es weitergehen?</p>	<p>Es wird noch nicht klar, was die Schüler am Ende der Studienstufe konkret können sollen, so wie es in den A-Heften konkretisiert wird (Doppelung?).</p> <p>Insgesamt ist der Umfang der Inhalte offensichtlich deutlich mehr als bisher und in einem 2-stündigen Grundkurs kaum zu schaffen.</p>
<p>I like / I wish:</p>	<p>Die Tiefe der fachlichen Inhalte muss konkreter formuliert werden.</p>
<p>Andere Maßnahmen:</p>	<p>Eine abschließende Bewertung wäre besser zu leisten, wenn Umsetzungshilfen und/ oder A-Heft/ Beispielaufgaben vorlägen. An dieser Stelle bleiben die Erwartungen an die zu vermittelnden Inhalte noch unkonkret.</p>

Themenfeld 4 Chemie beeinflusst unsere Umwelt (Gruppe Wandsbek I)

<p>Gruppe:</p>	<p>Wandsbek I - Themenfeld 4</p>
<p>Protokollant/in:</p>	<p>██████████</p>

<p>Anmerkungen zum B Plan allgemein:</p>	<p>1. Die Vergleichbarkeit funktioniert nur, wenn die Studentafeln in den Bundesländern angeglichen werden. (oder auch hier: dass Schulen selbstständig entscheiden dürfen ob 3-stündig oder nicht) Warum nicht damit beginnen?</p> <p>2. In 2023 soll der neue Entwurf getestet werden, aber wie soll etwas, was für 2 Jahre angesetzt ist, in einem Jahr getestet werden?</p> <p>3. Vorgaben: Auf eA müssen 2 Themenfelder abgearbeitet werden, wenn die KmK nur 1 Themenfeld vorschlägt. Warum?</p> <p>Recherche der Gruppe: KMK S. 21,</p>
--	---

	<p>gA: Fette der KH oder Prot. eA ein weiteres Thema von den Dreien</p> <p>4. Wie soll bei den engen Vorgaben der Profil-Gedanke beibehalten werden? 5. Kompetenzen im Bereich vom Entwickeln von Versuchen, etc. benötigen Zeit, was mit der Fülle an fachlichen Kompetenzen, die zu unterrichten ist, nur schwer zu vereinen ist. 6. Wie "tief" sind die jeweiligen Themen angedacht? Sollen die SuS nur die blanken Definitionen/Schlüsselbegriffe kennen oder angebunden an einen Kontext mit praktischer Anwendung? An welche chemischen Kontexte sollen z.B. die Hauptsätze der Thermodynamik angebunden werden? Sollen die SuS Entropie-Daten analysieren können oder nur den Begriff verstehen? Soll die Polymerisation so "grob" unterrichtet werden, dass radikalische P. gar nicht mehr speziell unterrichtet werden soll? 7. Digitalisierung: Wo ist Zeit und fachlicher Raum für den geforderten Kompetenzwerb im Bereich der Digitalisierung? 8. Arbeitszeiterhöhung: in 4-stündigen Kursen sollen pro Schuljahr nun 4 statt aktuell 3 Klausuren geschrieben werden. Ist der Gesamtpersonalrat informiert?</p>
<p>Anmerkungen zum den Themenfeldern: Themenfeld : 4</p>	<p>1. Inhaltliche Frage: Säure/Base: Sollen auf gA nur per pKs-Wert entschieden werden, ob es eine starke/schwache Säure ist ohne zu Rechnen?? "Rechnen" mit den Werten nur auf eA? 2. Fehlende Operatoren: Sollen die SuS nur die Wirkungsweisen von Puffersystemen erkennen, benennen, erläutern, bewerten können? 3. Leitperspektive D: Welche Beispiele (funktionierende Versuche mit passendem materiellem und zeitlichem Aufwand) gibt es?! --> Direkter Verweis auf die Umsetzungshilfen wären sehr sinnvoll.</p>
<p>Impulse für die Diskussion: Was gefällt ihnen? Was wollen sie anmerken? Wie soll es weitergehen?</p>	<p>1. Zahlen- und Buchstabencodes unklar. Was sollen uns die Sprachbildungscodes/Fachübergreifenden Bezüge und Fachinternen Bezüge sagen?</p> <p>1. Operatoren einfügen 2. Kontexte einfügen (so könnten innerfachliche Themen an Kontexte im Plan angebunden werden, was den Plan "optisch verschlankt")</p>
<p>I like / I wish:</p>	<p>Wish: 6-stündige Profile, und G9 (auch mit Blick auf Vergleichbarkeit)</p>
<p>Andere Maßnahmen:</p>	

Themenfeld 4 Chemie beeinflusst unsere Umwelt (Gruppe Wandsbek II)

Gruppe:	Wandsbek 2
Protokollant/in:	██

Vorwort:

Wir sind alle verärgert über diese Änderungen – unser Meinung nach werden Schüler von den Naturwissenschaften abgeschreckt werden; es werden junge Menschen vom Chemielehrerberuf abgeschreckt werden. Und das bei Fachkräftemangel – das kann nicht sein!

Bietet die KMK-Vorlage nicht mehr Freiheiten als das, was dieser B Plan macht?

Wir sehen es als sehr kritisch, dass der „Vergleichbarkeit“ alles andere untergeordnet wird.

Bei der Inhaltsfülle können wir den SuS keine Selbstständigkeit oder andere wichtige Kompetenzen vermitteln, wir werden anstatt dessen frontal die Inhalte eintrichtern müssen. Für die SuS wäre es sinnvoller, weniger Themen zu bearbeiten und anhand diesen dafür mehr Kompetenzen vermittelt zu bekommen. Dies gilt unserer Meinung nach auch für diejenigen, die später ins naturwissenschaftliche Studium gehen.

<p>Anmerkungen zum B Plan allgemein:</p>	<p>Das erste Semester ist VIEL ZU VOLL! Hier muss dringend gestrichen werden. Der B Plan wird von den meisten als Rückschritt empfunden. Wo ist der Platz z.B. für offene Aufgabenformate? Der erste Teil des B Planes (über die Kompetenzen) ist unserer Meinung nach eine Farce: Die Kompetenzen werden in der Praxis aus Zeitmangel keine Rolle spielen, es wird einzig um das „Abhaken“ der Inhalte gehen. Zurzeit haben wir für AS & Proteine ein ganzes Semester; hier soll es mit ins S1 „gequetscht“ werden. Die Bildungspläne scheinen von Bayern, bzw. BW übernommen zu sein. Wir brauchen dann bitte auch genauso viele Stunden in den Naturwissenschaften!!! (Der Baden-Württemberger in unserer Runde erzählt, dass man dort sogar einmal in der Woche eine Experimentierstunde mit Doppelbesetzung hat.) Thermodynamik: Hier sehen wir für SuS, die nicht ins naturwissenschaftliche Studium gehen, wenig Relevanz. Andere Themen bieten da deutlich mehr Alltagsrelevanz sowie die Möglichkeit, SuS zu begeistern. Wie will man bei der Stofffülle im ersten Semester noch experimentieren?</p>
<p>Anmerkungen zum den Themenfeldern: Themenfeld : 4</p>	<p>Das Themenfeld 4 hat sich im Vergleich zum aktuellen Plan wenig geändert, deshalb hatten wir dort wenig Diskussionsbedarf. Wir haben folgendes festgestellt:</p>

	<p>Kontexte wurden rausgenommen (finden wir schlecht). Leitfähigkeitstiteration kann raus (u.a. da die Elektronen sehr teuer sind.) Unserer Erfahrung nach wird dieses Thema von SuS im Abitur nicht angewählt; Organik ist wesentlich „beliebter“ – wieso nicht dieses Thema rausnehmen und stattdessen ein weiteres Organikthema aufnehmen, bzw. die Aminosäuren aus dem ersten Semester hierhin verschieben?</p>
<p>Impulse für die Diskussion:</p> <p>Was gefällt ihnen?</p> <p>Was wollen sie anmerken?</p> <p>Wie soll es weitergehen?</p>	<p>Dass die Kompetenzen noch drinstehen</p> <p>Mit diesem B Plan werden SuS von den Naturwissenschaften abgeschreckt.</p> <p>Bitte durch entweder Themenstreichungen und/oder durch mehr Stunden für die Naturwissenschaften. Bitte ermöglichen Sie weiterhin die Vermittlung von Kompetenzen.</p>
I like / I wish:	Mehr Stunden oder weniger Themen.
Andere Maßnahmen:	

Themenfeld 5 Chemische Energiespeicher und Mobilität (Gruppe Nord)

Gruppe:	Nord
Protokollant/in:	██████████

Anmerkungen zum B Plan allgemein:	<p>Zu wenig Zeit für die Bearbeitung der Themenfelder im grundlegenden Niveau mit zwei Stunden. Forderung: mehr Stunden oder weniger Inhalte!</p> <p>Vergleichbarkeit der Bundesländer: Chemieunterricht, ab welcher Klasse und über wie viele Jahre <input type="checkbox"/> Angleichung der Stundentafel! Besonders in der STS wird das zum Problem (auch: nur Binnendifferenzierung möglich)</p> <p>Interne Verlinkung fehlerhaft.</p>
-----------------------------------	--

	<p>Verbesserung der Führung im Dokument, z.B. Roll-Over, Sprünge im Dokument vor und zurück.</p>
<p>Anmerkungen zum den Themenfeldern:</p> <p>Themenfeld :</p>	<p>Grundlegendes Anforderungsniveau zweistündig: Besonders 5.3 ist nach 5.1 und 5.2 in einem Semester nicht zu schaffen.</p> <p>Besonders das Experimentieren in der knappen Zeit wird schwierig. Freies Experimentieren ist kaum möglich. An Exkursionen ist kaum zu denken.</p> <p>Der praktische Lebensbezug ist in 2. Stunden nicht zu schaffen.</p> <p>Erhöhtes Niveau vierstündig: Themenfeld 5.3 ist nur begrenzt zu schaffen. Die ersten beiden können untergebracht werden.</p> <p>Hier ebenfalls: Besonders das Experimentieren in der knappen Zeit wird schwierig. Freies Experimentieren ist kaum möglich. An Exkursionen ist kaum zu denken.</p>
<p>Impulse für die Diskussion:</p> <p>Was gefällt ihnen?</p> <p>Was wollen sie anmerken?</p> <p>Wie soll es weitergehen?</p>	<p>Bezüge zu den Leitperspektive sind hilfreich. Ausweisung der Fachbegriffe (A-Heft-Ersatz).</p> <p>Themenfelder fürs Abitur müssen vorher bekannt gegeben sein.</p> <p>Wir sollten auch auf die Schüler:innen achten und nicht unnötig zu dem vermehrten Stress beitragen.</p>
<p>I like / I wish:</p>	<p>Bundesweite Regelungen: Stundentafel anpassen, sonst ist die Vergleichbarkeit Augenwischerei. Absolute Anzahl der Stunden bis zum Abitur muss vergleichbar sein. 8. -10- durchgehend zweistündig Chemieunterricht</p>
<p>Andere Maßnahmen:</p>	

Themenfeld 5 Chemische Energiespeicher und Mobilität (Gruppe Eimsbüttel)

Gruppe:	Eimsbüttel (7 Teilnehmer)
Protokollant/in:	██████████

Anmerkungen zum B Plan allgemein:	Themenfülle sind sowohl im gA (2std) als im eA (4std) nicht umsetzbar Keine Vertiefung der Themen Keine Vorbereitung auf eine veränderte Welt
Anmerkungen zum den Themenfeldern: Themenfeld : 5	
Impulse für die Diskussion: Was gefällt ihnen? Was wollen sie anmerken? Wie soll es weitergehen?	Bereich Nachhaltigkeit sehr knapp Statt Thermodynamik mehr auf Kunststoffe/Nanotechnologie/Grüne Chemie konzentrieren (passt mehr zur Lebenswelt der Schüler und stärkt die Chemie) aber nicht im S4! Zunahme der mathematischen Inhalte kann Schüler von der Chemie abschrecken, physikalisiert die Chemie
I like / I wish:	Stundenumfang für die Niveaus anpassen (z.B. gA 3 std, eA 5-6std) Einheitliche Regelung des Stundenumfanges zur Zeit 4 Stunden egal ob eA/gA in Hamburg möglich Thema Proteine oder Kohlenhydrate gerne beides statt Fette Eine Änderung Protein/Kohlenhydrat nach einer gewissen Zeit machbar Sonst keine klare Tendenz
Andere Maßnahmen:	Wie passt der neue Bildungsplan mit dem A-Heft für das Hamburger Abitur zusammen? Welche Informationen bekommen die Lehrer?

Themenfeld 6 Moderne Werkstoffe und chemische Produkte (Gruppe Altona)

Gruppe:	Altona
Protokollant/in:	██████████

Anmerkungen zum B Plan allgemein:	<ul style="list-style-type: none"> •Wie soll der NW-Unterricht/Experimentalunterricht gestärkt werden bei einer Stundenreduktion im gN auf 2 St./Woche? •bedeutet das, dass die SuS zwei NW-Fächer belegen müssen? •rechte Spalte??? Experimentaldatenbank?? •verbindliches Glossar für alle Bundesländer? •Themenfeld 3 (Energetik und Kinetik) auf andere Themenfelder beziehen? •Themenfeld 1 (Basis Chemie) in andere Themenfelder integrieren?
Anmerkungen zum den Themenfeldern: Themenfeld : Nano und Kunststoffe	<ul style="list-style-type: none"> •Nano: Struktur-Wirkungsprinzip rein!! •Kunststoffe: gN <ul style="list-style-type: none"> → Polykondensation rein!! → amorph/teilkristallin raus!! → Codierung für Kunststoffe auswendig lernen?
Impulse für die Diskussion: Was gefällt ihnen? Was wollen sie anmerken? Wie soll es weitergehen?	Übersichtlichkeit Aufbau/Struktur der Themenfelder Schlagworte (besonders bei fachübergreifenden Bezügen) verlinken
I like / I wish:	Experimentalliste, Glossar, Digitalisierung konkretisieren (Anschaffungsliste für Schulen???), Inhalte operationalisieren
Andere Maßnahmen:	Profiloberstufe hinfällig? A-Heft / Themenfelder fürs Abitur vorgeben Gymnasien 1 Jahr mehr (G9)? oder Beginn 7. Klasse? 3-stündige gN-Kurse